

PREGLED I KVALITATIVNA OCJENA PRIJAVA NA JAVNI POZIV OD 15.04.2025.

JEDINSTVENI ID BROJ PRIJAVE: (upisati jedinstveni ID broj prijave)	
NAZIV PRAVNE OSOBE: (upisati naziv pravne osobe – prijavitelja)	
PROGRAM / PROJEKT: (upisati PROGRAM ili PROJEKT)	
NAČIN PROVEDBE: (upisati SAMOSTALNO ili S PARTNERIMA)	
DATUM PREGLEDA I OCJENE: (upisati datum izvršenog pregleda i ocjene)	

Svaki član Povjerenstva za ocjenjivanje prijavljenih programa i projekata (dalje u tekstu: Povjerenstvo II) samostalno ocjenjuje pojedinu prijavu, upisujući svoja mišljenja o vrijednosti prijavljenih programa/projekata (dalje u tekstu: P/P) ocjenom od 1 do 3 za svako postavljeno pitanje u obrascu i to za svaki pojedini P/P.

Kvalitativno se ocjenjuje nekoliko područja procjene. Svakom pitanju dodjeljuju se bodovi između 1 i 3, sukladno sljedećim kategorijama ocjenjivanja: 1 = ne zadovoljava, 2 = dovoljno, 3 = zadovoljava.

Povjerenstvo II donosi bodovnu listu zbrajanjem pojedinačnih bodova ocjenjivača te izračunom aritmetičke sredine tih bodova, na dvije decimale, koja se upisuje u skupni obrazac prijava i predstavlja konačnu ocjenu koju je P/P ostvario. Bodovna lista sastoji se od prijava raspoređenih prema ostvarenim konačnim ocjenama, od one s najvećom konačnom ocjenom prema onoj s najmanjom. P/P čija je konačna ocjena, odnosno aritmetička sredina zbrojenih bodova svih članova Povjerenstva II, manja od 24,00 ocijenit će se negativno.

U slučaju ako/kada ukupno osigurani iznos financijskih sredstava za potrebe dodjele potpora pravnim osobama za (su)financiranje P/P temeljem Javnog poziva, kako je isti utvrđen u točki I. stavku e) ovog Javnog poziva, ne bude dostatan za (su)financiranje svih P/P koji su pozitivno ocijenjeni od strane Povjerenstva II, izbor između takvih P/P za koje će se odobriti (su)financiranje

od strane Zaklade vršit će se kumulativnom primjenom kriterija definiranih točkom V. stavkom i) Javnog poziva.

A. Institucionalna sposobnost prijavitelja/partnera	Bodovi (1-3)
A.1 Posjeduje li pravna osoba – prijavitelj potrebnu stručnost i iskustvo za valjanu i kvalitetnu provedbu prijavljenog P/P?	
A.2 Raspolaže li pravna osoba - prijavitelj/partner odgovarajućim ljudskim resursima potrebnim za provedbu prijavljenog P/P? Odnosno, imaju li ljudski resursi dovoljno iskustva i stručnog kapaciteta za provedbu planiranih aktivnosti P/P (imaju li odgovarajuće sposobnosti i vještine za njegovu provedbu te znanja o problemima koji se rješavaju P/P)?	
A.3 Raspolaže li pravna osoba - prijavitelj/partner(i) odgovarajućim organizacijskim kapacitetima (uključujući osoblje, opremu i sposobnost vođenja proračuna projekta/programa)?	

A. INSTITUCIONALNA SPOSOBNOST PRIJAVITELJA/PARTNERA ukupan broj bodova: <i>(maksimalan broj bodova 9)</i>	
B. Relevantnost i kvaliteta P/P	Bodovi (1-3)
B.1 Koliko su aktivnosti i svrha P/P za koje se traži (su)financiranje usmjereni na promicanje dobrobiti osobnih i imovinskih prava djece te osnaživanje obitelji u situacijama različitih socijalnih, zdravstvenih, odgojnih i obrazovnih potreba djece, odnosno na podupiranje kulturnih, obrazovnih, sportskih, rekreacijskih, vjerskih i drugih sadržaja od vitalne važnosti za rast i razvoj djece i mladih?	
B.2 Je li P/P valjano razrađen?	

B.3 Jesu li ciljevi i svrha P/P jasno definirani i ostvarivi?	
B.4 Jesu li aktivnosti P/P jasne, opravdane, razumljive i provedive?	
B.5 Jesu li rezultati jasno određeni i hoće li aktivnosti dovesti do ostvarivanja rezultata?	

B.6 Ima li P/P jasno definirane korisnike i jesu li krajnji korisnici u skladu s točkom III. stavkom e) Javnog poziva?	
B.7 Koliko je očekivani učinak provedbe P/P na krajnje korisnike realistično postavljen i u kojoj mjeri pridonosi rješavanju problema korisnika?	
B.8 U kojoj mjeri su rezultati P/P održivi?	

B.9 U kojoj mjeri P/P ima podršku lokalne i/ili šire zajednice?	
B. RELEVANTNOST PROJEKTA ukupan broj bodova: <i>(maksimalan broj bodova 27)</i>	
C. Proračun (troškovi)	Bodovi (1-3)
C.1 Jesu li troškovi P/P realni i nužni, odnosno opravdani za provedbu prijavljenog P/P?	

C.2 Jesu li troškovi projekta usklađeni s planiranim aktivnostima P/P?	
C.3 Predstavljaju li planirani troškovi iskazani troškovnikom smislenu (dobro isplaniranu) financijsku konstrukciju i kao takvi su u svojoj ukupnosti prihvatljivi za (su)financiranje?	
C.4 Koji je odnos iznosa koji se traži za (su)financiranje P/P u odnosu na društvenu korist P/P?	
C. PRORAČUN ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 12):	
UKUPNO (maksimalan broj bodova 48):	

P/P koji pri postupku ocjenjivanja ne ostvari minimalno 24 boda ocijenit će se negativno od strane člana Povjerenstva II.

Slijedom prethodnih utvrđenja predmetna prijava sveukupno se ocjenjuje (zaokružiti primjenjivo):

POZITIVNO / NEGATIVNO

Završni komentar:

Ovo Izvješće o predmetnoj prijavi, na temelju izvršenog pregleda i kvalitativne ocjene predmetne prijave, izradio/la je član Povjerenstva II

Ime i prezime:

Datum:

Vlastoručni potpis: